178_18009390

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва Дело А40-216247/16-178-220 «Б»
29 января 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 25 января 2018г.
В полном объеме определение изготовлено 29 января 2018г.

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Половинкиным И.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению АО «ГАЛС» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ФЦСР» (ИНН 7737065330, ОГРН 1037739332575),
с участием представителей согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос по проверке обоснованности заявления АО «ГАЛС» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ФЦСР» (ИНН 7737065330, ОГРН 1037739332575).

В судебном заседании был объявлен в порядке ст. 163 АПК РФ перерыв с 18.01.2018 до 25.01.2018, что отражено в протоколе судебного заседания.

Представитель АО «ГАЛС» поддержал заявление в полном объеме по изложенным в нем основаниям.

Представитель ЗАО «ФЦСР» заявил письменное ходатайство об отложении судебного заседания до рассмотрения судом кассационной инстанции жалобы на постановление суда апелляционной инстанции по делу А40-56841/17.

Иных заявлений (ходатайств), дополнительных документов от лиц, участвующих в деле, не заявлено.

Выслушав представителей, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 27.06.2013 г. между АО «НС Банк» (кредитор, банк) и ООО «Салпа» (заемщик) был заключен договор об открытии кредитной линии № 4870 от 27.06.2013г., в соответствии с п. 1.1. указанного договора кредитор обязуется открыть заемщику кредитную линию с лимитом выдачи в сумме 782 076 000 руб. 00 коп. для финансирования текущей деятельности на срок по 26 июня 2015 г., а заемщик обязуется возвратить Кредитору полученные средства и уплатить проценты за пользование ими из расчета 12,5 % годовых. Кредитная линия предоставляется заемщику отдельными траншами.

Исполнение заемщиком - ООО «Салпа» обязательств по указанному кредитному договору обеспечивалось: 1) поручительством АО «ГВСУ «Центр» на основании договора поручительства б/н от 27.06.2013 г. и, 2) банковской гарантией №26325 от 25.11.2015 г., выданной ПАО «Промсвязьбанк» на основании договора

№ 26325 о предоставлении банковской гарантии от 25.11.2015г., срок действия гарантии с 25.11.2015 г. по 15.04.2016 г, максимальная денежная сумма, подлежащая выплате: 782 076 000 руб.

ООО «Салпа» не исполнило своих обязательств по возврату суммы кредита и уплате начисленных процентов, в связи с чем, АО «НС Банк» предъявило ПАО «Промсвязьбанк» требование №07/530 от 05.04.2016 г. об уплате денежных средств по банковской гарантии в размере 782 076 000 руб., а также требование к поручителю - АО «ГВСУ «Центр» об исполнении обязательств за ООО «Салпа» по кредитному договору.

АО «ГВСУ «Центр» на основании договора поручительства исполнило обязательства ООО «Салпа» перед банком путем перечисления на расчетный счет АО «НС Банк» денежных средств в размере 802 051 174,21 руб., что составляет общую сумму задолженности по кредитному договору.

Соответственно, в порядке п. 1 ст. 365 Гражданского кодекса Российской Федерации к АО «ГВСУ «Центр» в полном размере перешли права требования кредитора по кредитному договору, а также права, обеспечивающие исполнение обязательств по кредитному договору, в частности, права по банковской гарантии №26325 от 25.11.2015, с учетом предъявленного требования №07/530 от 05.04.2016 г. об уплате денежных средств по этой банковской гарантии в размере 782 076 000 руб.

23 июня 2016 года АО «ГВСУ «Центр» обратилось к ПАО «Промсвязьбанк» с требованием, в котором сообщило о то, что АО «ГВСУ «Центр» в силу закона перешли права требования АО «НС Банк», в связи с чем просило исполнить требования №07/530 от 05.04.2016 г., путем перечисления на расчетный счет АО «ГВСУ «Центр».

29 декабря 2016 г. ПАО «Промсвязьбанк» во исполнение требования №07/530 от 05.04.2016 перечислило в пользу АО «ГВСУ «Центр» денежные средства в размере 782 076 000 руб.

29 декабря 2016 года между ПАО «Промсвязьбанк» и АО «ГАЛС» заключен договор уступки прав (требований), в соответствии с которым ПАО «Промсвязьбанк» уступило в пользу АО «ГАЛС» в полном объеме права требования на сумму 782 076 ООО руб., вытекающие из договора № 26325 о предоставлении банковской гарантии от 25.11.2015, возникших в связи с исполнением ПАО «Промсвязьбанк» требования №07/530 от 05.04.2016.

30 декабря 2016 года АО «ГАЛС» в адрес ООО «Салпа» было направлено требование об уплате денежной суммы в размере 782 076 000 руб.

Исполнение обязательств ООО «Салпа» по договору № 26325 о предоставлении банковской гарантии от 25.11.2015 обеспечивается поручительством ЗАО «ФЦСР» на основании договора поручительства № ОШ-26325 от 25.11.2016.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", при рассмотрении споров между кредитором, должником и поручителем, несущим солидарную ответственность с должником, судам следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить иски одновременно к должнику и поручителю; только к должнику или только к поручителю; при этом в последнем случае суд вправе по своей инициативе привлекать к участию в деле в качестве третьего лица соответственно поручителя или должника в силу статьи 51 АПК РФ.

Согласно п. п. 47, 48 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", требование кредитора к поручителю

является денежным в силу абзаца четвертого статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и может являться основанием для возбуждения дела о банкротстве, при этом наличие у данного кредитора также иного обеспечения того же обязательства (например, залога) не является препятствием для этого; требование к поручителю может быть установлено в деле о банкротстве лишь при условии, что должником по обеспеченному поручительством обязательству допущено нарушение указанного обязательства (пункт 1 статьи 363 ГК РФ).

Кредитор вправе требовать возбуждения как дела о банкротстве основного должника, так и поручителя.

В соответствии с нормами п. 51 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством", кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя (в том числе, если поручитель несет субсидиарную ответственность), а при наличии нескольких поручителей - и в деле о банкротстве каждого из них.

Согласно п. 1.2. заключенного между ПАО «Промсвязьбанк» и ЗАО «ФЦСР» договора поручительства № ОШ-26325 от 25.11.2016г. при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обязательства, обеспеченного поручительством по настоящему договору, поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно.

АО «ГАЛС» обратился в арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании ЗАО «ФЦСР» (Должник) несостоятельным (банкротом), как поручителя по основному обязательству, в связи с непогашением задолженности по договору о предоставлении банковской гарантии № 26325 от 25.11.2015, заключенному между ПАО «Промсвязьбанк» и АО «НС Банк».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.04.2017 по настоящему делу судом принято заявление АО «ГАЛС» о вступлении в дело № А40-216247/16-178-220 «Б» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ФЦСР», рассмотрение заявления отложено до рассмотрения предыдущего заявления кредитора о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20.09.2017 производство по заявлению АО «ГАЛС» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ФЦСР» было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда города Москвы по делу А40-56481/2017.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2017 по делу А40-56481/2017 отказано в удовлетворении искового заявления ЗАО «ФЦСР» о признании недействительным соглашения от 29.12.2016 о порядке оплаты требования по банковской гарантии № 26325 от 25.11.2015, заключенного между ПАО «Промсвязьбанк» и АО «ХК «ГВСУ «Центр»; о признании недействительной сделки по исполнению банковской гарантии № 26325 от 25.11.2015 в виде оплаты ПАО «Промсвязьбанк» в пользу АО «ХК «ГВСУ «Центр» денежных средств в размере 782 076 000 руб. по платежному поручению № 30887 от 29.12.2016 и о применении последствий их недействительности.

С учетом изложенного, оснований для отложения судебного заседания в порядке ст. 158 АПК РФ у суда не имеется, в связи с чем, ходатайство должника об отложении судебного заседания не подлежит удовлетворению.

Судом также установлено, что основной заемщик по кредитному договору № 4870 от 27.06.2013г. - ООО «Салпа» по состоянию на 25.01.2018г. находится в процедуре банкротства, что следует из определения Арбитражного суда города Москвы от 19.12.2017 по делу А40-216249/16, которым в отношении ООО «Салпа»

введена процедура наблюдения. Указанное определение вступило в законную силу, согласно сведениям системы КАД Арбитр.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед кредитором в заявленном размере до настоящего времени не представлены.

Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 300 000 руб. и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В материалы дела САУ «СРО «ДЕЛО» представлена информация на арбитражного управляющего Удовиченко Елену Станиславовну для утверждения арбитражным управляющим должника. В соответствии со ст.ст. 20.6, 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», рассмотрев поступившие документы, суд считает необходимым утвердить временным управляющим должника Удовиченко Елену Станиславовну. При этом суд учитывает, что арбитражный управляющий Москвина И.В. соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3, 4, 32, 48, 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в удовлетворении ходатайства ЗАО «ФЦСР» об отложении судебного заседания.

Признать обоснованным заявление АО «ГАЛС» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ФЦСР» (ИНН 7737065330, ОГРН 1037739332575).

Ввести в отношении ЗАО «ФЦСР» (ИНН 7737065330, ОГРН 1037739332575) процедуру наблюдения.

Включить требование АО «ГАЛС» в размере 782.076.000 руб. в реестр требований кредиторов должника с учетом применения пункта 3 статьи 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить временным управляющим Удовиченко Елену Станиславовну (ИНН 344305866268, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих - 8699, почтовый адрес: 400002, г. Волгоград, а/я 1658), являющегося членом САУ «СРО «ДЕЛО».

Обязать руководителя должника не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему должника перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Акт приема-передачи представить в суд.

Временному управляющему заблаговременно до окончания процедуры наблюдения представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов и иные документы, предусмотренные в соответствии с п.7 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить лицам, участвующим в деле, о том, что судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего по результатам наблюдения будет назначено определением суда после представления временным управляющим

непосредственно в суд документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с п.2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья Бальжинимаева Ж.Ц.